

Ilmoittajansuojelu osana asiantuntijatyötä

Asiantuntijoille ja johdolle suunnattu
ilmoittajansuojelulain koulutus

Ilmoittajansuojelulain koulutushanke



- Tämä koulutusmateriaali on tuotettu osana EU:n osarahoittamaa ilmoittajansuojelulain koulutushanketta
- Hanke toteutettiin 1.9.2023 – 30.4.2025
- Hankkeen tavoitteet:
 - Ilmoituskanavan perustamiseen velvolliset organisaatiot pystyvät täyttämään lainmukaiset velvoitteet.
 - Ilmoitusten käsittelijöiden asiantuntemusta ja työntekijöiden tietoisuutta lain sisällöstä edistetään.
 - Kansalaisten tietoisuutta ilmoitusmenettelyistä ja –kanavista lisätään.
- Hankkeen ohjausryhmässä oli edustettuna oikeusministeriö, työ- ja elinkeinoministeriö, valtiovarainministeriö, SAK, EK, Valtiokonttori, Oikeuskanslerinvirasto sekä Kuntaliitto.



Miksi ilmoituskanavia ja ilmoittajien suojelua tarvitaan?



Vastuullisuuden ja yleisen edun turvaamista

- Ilmoittamatta jäävät väärinkäytökset ovat keskeinen EU:n lainsäädännön täytäntöönpanon valvontaa ja EU:n taloudellisten etujen toteutumista heikentävä tekijä – esim. julkisten hankintojen alalla tehokas ilmoittajansuojelu toisi vuosittain arviolta noin 5,8–9,6 miljardin euron taloudellisen hyödyn.
- Ilmoittajien suojelujärjestelmä ja ilmoituskanavat edistävät organisaatioiden tasapuolisten toimintaedellytysten toteutumista, jota sisämarkkinoiden moitteeton toiminta ja yritystoiminnan tasapuolinen kilpailuympäristö edellyttävät.

Sisäiset ilmoituskanavat ovat tehokas keino väärinkäytösten havaitsemiseksi

- Suurin osa taloudellisista väärinkäytösepäilyistä saadaan tietoon työntekijöiden ilmoitusten kautta.
 - Jopa 42 % kaikista havaituista taloudellisista väärinkäytöksistä tulee ilmi vinkin tai ilmoittamisen kautta – seuraavaksi tehokkain keino oli sisäinen tarkastus (16 %)
- Tutkimuksissa on myös havaittu, että työntekijät ilmoittavat herkemmin havainnoistaan sisäisesti.
- Yli puolet saaduista ilmoituksista (52 %) on peräisin työntekijöiltä.
- Taloudellisista väärinkäytöksistä aiheutuvat vahingot ovat suurempia organisaatioissa, joissa ei ole sisäistä ilmoituskanavaa, osaksi johtuen siitä, että väärinkäytösten havaitsemiseen menee keskimääräistä kauemmin aikaa. (lähde: ACFE 2024 Report to the Nations)

Ilmoittajien suojelu edistää avoimuutta ja hyvää hallintotapaa

- Ilmoittajat ovat aiemmin saattaneet jättää ilmoittamatta havainnoistaan johtuen mm.
 - Pelko vastatoimista
 - Epätietoisuus siitä, että mihin ja miten havainnoistaan tulee ilmoittaa
 - Uskomus, että ilmoittaminen ei kuitenkaan johda mihinkään
 - Maineen menettämisen pelko/leimautuminen
- Ilmoittajilla voi olla tieto epäillyistä väärinkäytöksistä jo varhaisessa vaiheessa, kun aiheutuneet vahingot ovat vielä vähäisiä tai jopa kokonaan estettävissä.
- Ilmoittajien tiedot ovat usein sellaisia, joita organisaation johdon tai valvovien viranomaisten olisi vain harvoin mahdollista saada muuten tietoonsa siinä vaiheessa.

Lain soveltamisala ja suojelun yleiset edellytykset



Soveltamisala (2.1 §)

- Lakia sovelletaan epäiltyihin rikkomuksiin seuraavilla lainsäädännönaloilla:
 - 1) julkiset hankinnat lukuun ottamatta puolustus- ja turvallisuushankintoja;
 - 2) finanssipalvelut, -tuotteet ja -markkinat;
 - 3) rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estäminen;
 - 4) tuoteturvallisuus ja vaatimustenmukaisuus;
 - 5) liikenneturvallisuus;
 - 6) ympäristönsuojelu;
 - 7) säteily- ja ydinturvallisuus;
 - 8) elintarvikkeiden ja rehujen turvallisuus sekä eläinten terveys ja hyvinvointi;
 - 9) Euroopan unionin toiminnasta annetun sopimuksen 168 artiklan tarkoitettu kansanterveys;
 - 10) kuluttajansuoja;
 - 11) yksityisyyden ja henkilötietojen suoja sekä verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuus.
- Mainituilla lainsäädännön aloilla kyse voi olla EU-lainsäädännön tai sen kansallisen täytäntöönpanolainsäädännön tai muun kansallisen lainsäädännön rikkomuksesta – huomioitu siis EU- ja kansallinen sääntely.

Lain soveltamisalasta 1/3

- Soveltamisala kattaa laajasti eri sektoreita, joilla väärinkäytösten ilmoittaminen ja paljastaminen on tarpeen yleisen edun kannalta.
- Lain soveltamisala on muuttuva – esim. EU:n digimarkkinasäädös (2022/1925) ja kryptovara-asetus (2023/1114) on lisätty soveltamisalaan.
- Lain soveltamisen edellytyksenä 2.1 §:ssä mainituilla lainsäädännön aloilla on, että rikkomukseen liittyy jokin seuraavista seuraamuksista:
 1. Teko tai laiminlyönti on säädetty rangaistavaksi.
 2. Teosta tai laiminlyönnistä voi seurata rangaistusluonteinen hallinnollinen seuraamus: hallintopäätökseen perustuva seuraamus, joka sisältää velvoitteen suorittaa rangaistusluonteinen seuraamusmaksu, kuten rikkomus-, rike-, myöhästymis- tai laiminlyöntimaksu.
 3. Teko tai laiminlyönti voi vakavasti vaarantaa lainsäädännön yleisen edun mukaisten tavoitteiden toteutumista: esim. jos rikkomus on omiaan aiheuttamaan huomattavia ihmisten henkeen tai terveyteen taikka ympäristöön kohdistuvia riskejä. (2.2 §)

Lain soveltamisalasta 2/3

- Täytäntöönpanossa on käytetty kansallista liikkumavaraa -> myös yksinomaan kansallisin perustein säädetty lainsäädäntö, joka kuuluu direktiivin mukaisille lainsäädännön aloille, kuuluu lain soveltamisalaan.
 - Esim. julkisten hankintojen osalta kansalliset kynnysarvot ylittävät julkiset hankinnat ja niihin liittyvät rikkomiset.
- Kansallisen liikkumavaran mukaista laajennusta on perusteltu mm. ilmoittajan suojelun kannalta, koska ilmoittajan on haasteellista arvioida, milloin sääntely perustuu EU:n sääntelyyn ja milloin yksinomaan kansalliseen lainsäädäntöön.

Lain soveltamisalasta 3/3

- Edellä mainitusta poiketen, mm. kansalliset valtiontuet ja avustukset, kansallisen kilpailulainsäädännön rikkomiset ja verotusta koskevien sääntöjen rikkomiset tai järjestelyt veroetujen saamiseksi kuuluvat lain soveltamisalaan riippumatta siitä, millainen seuraamus ilmoitettavaan rikkomiseen voi liittyä. (2.4 §)
- Lakia sovelletaan toissijaisesti ja täydentävästi suhteessa jo voimassa olevaan, lain aineelliseen soveltamisalaan kuuluvaan erityissääntelyyn sisäisistä tai viranomaisien ilmoituskanavista ja niihin liittyvistä menettelyistä. (esim. Finanssivalvonnan ilmoituskanava ja rahanpesun ilmoituskanava)
- Lain soveltamisalan poikkeuksista säädetään 4 §:ssä.

Suojelun yleiset edellytykset 1/4

- Ilmoittajansuojelulain tavoitteena on, että ilmoittaja, joka työnsä yhteydessä havaitsee tai epäilee rikkomusta jollain laissa säädetyllä lainsäädännön alalla, voi ilmoittaa asiasta turvallisesti. Suojelun saamiseen liittyy kuitenkin tiettyjä edellytyksiä:
 1. Tieto tai epäily rikkomuksesta tulee saada työssä tai sen yhteydessä. Yhteys työhön on määritelty laajasti ja sisältää mm. työ- tai virkasuhteet, itsenäiset ammatinharjoittajat, osakkeenomistajat sekä työnhakijat ja entiset työntekijät. (5 §)
 - Myös avustajat (esim. henkilöstön edustajat) ja kolmannet tahot (esim. työkaverit) voi saada suojelua. Lisäksi tietyissä tilanteissa myös oikeushenkilöön.

Suojelun yleiset edellytykset 2/4 – Henkilöllinen soveltamisala

Lain tarkoittama ilmoittaja (whistleblower):

Henkilön asema suhteessa organisaatioon, jonka toiminnassa epäilty väärinkäytös tai rikkomus on havaittu:

- Organisaation sisäpiirissä olevat henkilöt (esim. työntekijät, urakoitsijat, vapaaehtoistyöntekijät, harjoittelijat, hallituksen jäsenet, toimitusjohtaja)

Väärinkäytöksen tyyppi (yleinen etu):

- Rikkomukset ja väärinkäytökset, jonka vaikutukset kohdistuvat ryhmään tai joukkoon
- Rikkomukset ja väärinkäytökset, jonka vaikutukset kohdistuvat suureen joukkoon tai koko yhteiskuntaan

Muut mahdolliset tilanteet – ei lain tarkoittama ilmoittaja:

Väärinkäytöksen tyyppi (yksityinen etu):

- Rikkomukset ja väärinkäytökset, jonka vaikutukset kohdistuvat vain yhden henkilön työsuhteeseen

Henkilön asema suhteessa organisaatioon, jonka toiminnassa epäilty väärinkäytös tai rikkomus on havaittu:

- Asiakkaat, kuluttajat ja muut sivulliset henkilöt, joilla ei ole työhön liittyvää yhteyttä ja siten heikompaa asemaa suhteessa organisaatioon

Suojelun yleiset edellytykset 3/4

2. Ilmoittajalla tulee olla perusteltu syy uskoa, että ilmoitettava tieto pitää paikkansa. (6 §) Ilmoittajalla ei tarvitse olla kattavia todisteita rikkomuksesta, mutta ilmoittajan tulee toimia vilpittömässä mielessä. Selvästi paikkaansa pitämättömiä tai huhupuheisiin perustuvia tietoja ilmoittanut ei saa suojelua.

- Ilmoittamisen taustalla olevilla motiiveilla ei ole vaikutusta arvioitaessa sitä, täyttyvätkö ilmoittajan suojelun yleiset edellytykset.
- Ilmoittajaa suojellaan myös, jos hän on ollut vilpittömässä mielessä ja erehdyksen vuoksi ilmoittanut sittemmin paikkansapitämättömiksi osoittautuneita tietoja.

3. Ilmoittajalla tulee olla perusteltu syy uskoa ilmoitettavien tietojen kuuluvan lain aineelliseen soveltamisalaan. (6 §) Ilmoittajan tietoisuudelle asiasta ei lähtökohtaisesti aseteta korkeita vaatimuksia.

- Arvioinnissa voi vaikuttaa esim. ilmoittajan asema ja työtehtävät.

Suojelun yleiset edellytykset 4/4

4. Ilmoittajan tulee noudattaa kolmiportaista ilmoitusmenettelyä eli lähtökohtaisesti ilmoitus tulee tehdä sen organisaation sisäiseen ilmoituskanavaan, jossa rikkomus on tapahtunut. (7–9 §)

- Poikkeukset pääsääntöön: lain 8–9 §:ssä säädetty tilanteet sekä tilanteet, jossa ilmoittamisesta suoraan lain 2 §:ssä tarkoitetun lainsäädännön tai määräysten valvonnasta vastaavan viranomaisen eli toimivaltaisen viranomaisen ilmoituskanavaan on erikseen muualla toisin säädetty (esim. Finanssivalvonnan ilmoituskanava)



Lain vaatimukset ilmoitusten käsittelyprosessista – ilmoituskanavan ja käsittelyprosessin toteutus



Ilmoituskanavan vaatimuksista 1/3

- Lain mukaan sisäinen ilmoituskanava tulee tarjota vähintään organisaation henkilöstölle. (10.2 §)
 - Organisaatiot voivat antaa pääsyn kanavaan myös muille tahoille esim. vuokratyöntekijöille/alihankkijoiden työntekijöille, itsenäisille ammatinharjoittajille.
- Mikäli sisäinen ilmoituskanava on vain oman henkilöstön saatavilla, voivat henkilöt, joilla ei ole pääsyä kanavaan, tehdä ilmoituksen suoraan keskitettyyn ulkoiseen ilmoituskanavaan. (8 §)

Ilmoituskanavan vaatimuksista 2/3

- Ilmoituskanavassa tulee voida ilmoittaa kirjallisesti tai suullisesti. (15.1 §)
 - Organisaatio saa määrittää itse, millaiset ilmoituskanavat se ottaa käyttöön, kunhan ilmoittajien henkilöllisyyden luottamuksellisuus turvataan ja vähintään kirjallinen tai suullinen ilmoittaminen mahdollistetaan.
 - Jos suullinen ilmoittaminen on mahdollista, se on voitava tehdä puhelimitse tai muun ääniviestijärjestelmän kautta ja ilmoittajan pyynnöstä kohtuullisen ajan kuluessa järjestettävässä henkilökohtaisessa tapaamisessa. (15.3 §)
 - Jos ilmoitus tehdään henkilökohtaisessa tapaamisessa, siitä on laadittava pöytäkirja. Ilmoittajalle on varattava mahdollisuus tarkistaa ja hyväksyä keskustelusta laadittu pöytäkirja. (37.2 §)
 - Suullinen ilmoitus voidaan tallentaa ilmoittajan suostumuksella. (37.3 §)
- Vastaanotetut ilmoitukset on merkittävä asianhallintarekisteriin tai muulla tavalla rekisteröitävä (37.1 §) – ilmoitukset tulee kirjata asianmukaisesti siten, että jokainen ilmoitus on noudettavissa järjestelmästä ja että ilmoitettuja tietoja voidaan tarvittaessa käyttää todisteena.
- Kanavan toteutustavassa huomioitava erityisesti mm. EU:n yleinen tietosuoja-asetus (2016/679) ja tietosuoja laki (1050/2018).

Ilmoituskanavan vaatimuksista 3/3

- Sisäisen ilmoituskanavan perustaneen organisaation on tiedotettava ilmoittamisesta sisäiseen ilmoituskanavaan ja oikeuskanslerinviraston keskitettyyn ilmoituskanavaan, ilmoittamiseen liittyvistä menettelyistä ja ilmoittajan suojelun edellytyksistä. Tiedot on esitettävä selkeässä muodossa ja siten, että ne ovat helposti ilmoittajien saatavilla. (15.4 §)
 - Esimerkiksi henkilöstön koulutukset ja tiedottaminen aiheesta helpottaa ymmärtämään kanavan tarkoitusta ja tavoitteita sekä erottamaan sen muista palautekanavista.
 - Ilmoituskynnys madaltuu, kun ilmoittajat tietävät miten suojelua saa, mitä suojelu tarkoittaa ja miten ilmoituksen käsittely prosessi etenee – organisaatio saa enemmän ajantasaista tietoa mahdollisista epäkohdista. Organisaatiolla on vastuu toimia odotuksia ja tiedotusta vastaavalla tavalla sekä mahdollisimman avoimesti ja aktiivisesti.
 - Jos ilmoituskanavaan on pääsy myös muilla kuin omalla henkilöstöllä, tulisi heitä mahdollisuuksien mukaan tiedottaa mahdollisimman hyvin em. asioista esim. organisaation verkkosivuilla.

Ilmoittaminen oikeuskanslerinviraston ulkoiseen kanavaan

- Milloin ilmoittaja voi ilmoittaa ulkoiseen kanavaan?
 - 1) organisaatiossa ei ole sisäistä ilmoituskanavaa tai ilmoittajalle ei ole annettu mahdollisuutta ilmoittaa sisäisen ilmoituskanavan kautta – esim. jos organisaatio on laiminlyönyt ilmoituskanavan järjestämisen.
 - 2) ilmoittajalla on perusteltu syy uskoa, ettei sisäisen ilmoituksen perusteella ole ryhdytty 16 §:ssä tarkoitettuihin toimenpiteisiin mainitun pykälän 2 momentissa säädetyssä määräajassa – jos ilmoittaja ei olisi saanut minkäänlaista palautetta siitä, mitä toimenpiteitä ilmoituksen perusteella toteutetaan taikka jos ilmoittajalla on perusteltu syy uskoa, etteivät hänelle ilmoitetut tiedot pidä paikkaansa.
 - 3) ilmoittajalla on perusteltu syy uskoa, että rikkomiseen ei voida puuttua tehokkaasti sisäisen ilmoituksen perusteella – saattaa olla mahdollinen jos ilmoitusten käsittelystä vastaava henkilö tai organisaation johto on osallisena rikkomisessa.
 - 4) ilmoittajalla on perusteltu syy uskoa, että hän on vaarassa joutua ilmoittamisen johdosta vastatoimien kohteeksi – esimerkiksi jos ilmoittaja on ilmoittaessaan rikkonut sopimukseen perustuvaa luottamuksellisuuden suojaa tai jos ilmoituksen kohde on saatuaan tietää ilmoittamisen valmistelusta uhkaillut häntä vastatoimilla. (8.1 §)

Ilmoitettavan tiedon julkistaminen

- Poikkeustilanteissa ilmoituksen tiedot voi myös suoraan julkistaa:
 - **1)** jos ilmoittaja on tehnyt ilmoituksen oikeuskanslerinviraston keskitettyyn ilmoituskanavaan tai toimivaltaiselle viranomaiselle ja ilmoittajalla on perusteltu syy uskoa, ettei toimivaltainen viranomainen ole ryhtynyt selvittämään ilmoituksen oikeellisuutta määräajassa;
 - **2)** ilmoittajalla on perusteltu syy uskoa, että rikkominen voi aiheuttaa yleiseen etuun kohdistuvan välittömän ja ilmeisen vaaran;
 - **3)** ilmoittajalla on perusteltu syy uskoa, että viranomaiselle ilmoittaminen voi aiheuttaa vaaran vastatoimien kohteeksi joutumisesta; tai
 - **4)** ilmoittajalla on perusteltu syy uskoa, että toimivaltainen viranomainen on osallisena rikkomisessa tai on muutoin todennäköistä, että toimivaltainen viranomainen ei puutu rikkomiseen tehokkaasti asiaan liittyvien erityisten olosuhteiden vuoksi.

Ilmoitusten käsittelyprosessista 1/2

- Jos ilmoitus vastaanotetaan muun kuin tässä laissa tarkoitetun ilmoituskanavan kautta tai jos sen vastaanottaa muu kuin ilmoitusten käsittelystä vastaava henkilö, ilmoituksen vastaanottajan tulee pitää salassa tiedot, jotka voivat paljastaa ilmoittajan tai ilmoituksen kohteen henkilöllisyyden. Ilmoituksen vastaanottajan tulee toimittaa ilmoitus alkuperäisessä muodossaan viipymättä ilmoitusten käsittelystä vastaavalle henkilölle. (32.2 §)

Ilmoitusten käsittelyprosessista 2/2

- Ilmoituskanavaan tulleen ilmoituksen käsittelyn määräajat:
 - Vastaanottoilmoitus ilmoittajalle seitsemän päivän kuluessa ilmoituksen vastaanottamisesta.
 - Ilmoituksen käsittelijän on ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin ilmoituksen paikkansa pitävyyden selvittämiseksi ja tarvittaessa rikkomiseen puuttumiseksi. (16.1 §)
 - Paikkansapitävyyden selvittämisellä tarkoitetaan mitä tahansa toimenpidettä, joka toteutetaan ilmoituksessa esitettyjen väitteiden paikkansapitävyyden arvioimiseksi.
 - Ilmoituksen johdosta toteutettavien toimenpiteiden tarpeellisuus riippuu ilmoitettavan rikkomuksen luonteesta, mutta vähintäänkin ilmoituksen oikeellisuutta on selvitettävä.
 - Ilmoittajalle on tiedotettava tehdyistä tai suunnitelluista jatkotoimista viimeistään kolmen kuukauden kuluessa ilmoituksen vastaanottoilmoituksen toimittamisesta – niin avoimesti ja kattavasti kuin mahdollista.
 - Käsittelyn päättäminen, mahdollinen selvästi tarpeettomien henkilötietojen poistaminen, arkistointi ja aikanaan tietojen poistaminen.

Ilmoittajien suojelun elementit ja toiminnan prosessuaaliset vaatimukset



Ilmoittajien suojelun elementit – mistä suojelu koostuu? 1/5

- 1) **Vastatoimien kieltö.** Ilmoittajan työnantaja tai muu organisaatio, johon ilmoittaja on työnsä vuoksi yhteydessä, ei saa kohdistaa ilmoittajaan vastatoimia ilmoittamisen vuoksi. Edellytyksenä suojalle on, että ilmoittaminen on tehty ilmoittajansuojelulain mukaisesti. Kiellettyinä vastatoimena pidetään mm. irtisanomista, palkanalennusta, lomauttamista tai muuta epäedullista kohtelua.

Jotta kyse olisi laissa kielletystä vastatoimesta, tulisi menettelyn olla syy-yhteydessä laissa tarkoitettuun sisäiseen tai ulkoiseen ilmoittamiseen taikka tiedon julkistamiseen.

- 2) **Ilmoittamisen estämisen kieltö.** Kiellettyä on myös menettely, jonka tarkoituksena on estää rikkomista koskevan tiedon ilmoittaminen tai julkistaminen.

Käytännössä tällainen menettely voi tarkoittaa esimerkiksi vastatoimilla uhkailua tai ilmoituksen kohteen perusteetonta vetoamista tietojen ilmaisemista rajoittavaan sopimusehtoon.

Ilmoittajien suojelun elementit – mistä suojelu koostuu? 2/5

3) Vastuuvapaus. Ilmoittamista eivät rajoita esimerkiksi lakiin perustuva salassapitovelvollisuus taikka salassapitosopimus tai luottamuksellisuutta koskevat velvollisuudet.

Ilmoittajaa ei aseteta tietojen antamisen tai hankkimisen osalta vastuuseen vaikka ilmoittaja rikkoisi esim. sopimukseen tai lakiin perustuvaa tietojen ilmaisemista koskevaa rajoitusta.

Edellytyksenä kuitenkin on se, että tietojen ilmoittaminen tai julkistaminen on välttämätöntä ilmoittajansuojelulain soveltamisalaan kuuluvan rikkomisen paljastamiseksi. Vapaus vastuusta ei sovellu tilanteisiin, joissa itse tiedon hankkiminen tai saaminen on säädetty rangaistavaksi.

Huom. Lain 4 §:n poikkeukset soveltamisalaan.

Ilmoittajien suojelun elementit – mistä suojelu koostuu? 3/5

4) Käännetty todistustaakka. Jos ilmoittajalle tai muulle ilmoittajansuojelulain 5 §:ssä tarkoitetulle henkilölle on väitetysti aiheutunut vastatoimien kiellon rikkomisesta haittaa, on hänen myös esitettävä jotain näyttöä väitteensä tueksi. Jos esitetyn näytön tai muiden asiassa ilmenneiden seikkojen perusteella voidaan olettaa vastatoimien kieltoa rikotun, on vastapuolen eli usein työnantajan osoitettava, että kieltoa ei ole rikottu. Pelkkä väite tai epäily vastatoimien kiellon rikkomisesta ei riitä olettaman syntymiseen.

5) Henkilötietojen salassapito. Ilmoituksessa mainitut henkilötiedot sekä sellaiset tiedot, joista henkilöiden henkilöllisyys olisi suoraan tai välillisesti pääteltävissä, ovat salassa pidettävää tietoa. Varmistaa ilmoitusten luottamuksellisen käsittelyn.

Salassapitovelvollisia ovat ilmoituksia käsittelevät henkilöt (ml. ilmoittajaa avustavat ja oikeudellista neuvontaa antavat henkilöt)

Salassa pidettävää tietoa ei saa ilmaista muille kuin laissa erikseen säädettyissä tilanteissa taikka sen henkilön suostumuksella, jonka salassapidettävistä tiedoista on kyse.

Ilmoittajien suojelun elementit – mistä suojelu koostuu? 4/5

6) Vahingonkorvaus. Ilmoittaja tai muu 5 §:ssä tarkoitettu henkilö, jolle aiheutuu taloudellista vahinkoa tahallisesta vastatoimien tai ilmoittamisen estämisen kiellosta, on oikeutettu vahingonkorvaukseen.

Korvausvelvollisten piiriin kuuluisivat tahallisesti em. kieltoa rikkovat luonnolliset henkilöt ja oikeushenkilöt. Taloudellisena vahinkona korvattaisiin esimerkiksi vastatoimen kiellon rikkomisesta johtuneet toteutuneet ansionmenetykset tai kulut, kuten työntekijälle työehtojen heikentämisestä aiheutunut palkkatulojen menetys.

On myös huomioitava, että tahallisesti väärää tietoa ilmoittaneen tai julkistaneen ilmoittajan on korvattava ilmoituksen kohteelle siten aiheuttamansa taloudellinen vahinko.

7) Hyvitys. Vastatoimien kohteeksi joutuneella ilmoittajalla tai muulla 5 §:ssä mainitulla henkilöllä on oikeus saada vastatoimen aiheuttamasta loukkauksesta hyvitystä työnantajalta tai muulta organisaatiolta, joka on kohdistanut häneen vastatoimia tai kohdistanut häneen menettelyn, jonka tarkoituksena on ilmoittamisen estäminen. Hyvityksessä ei ole kysymys vahingonkorvauksesta, vaan sen tarkoituksena on hyvittää ilmoittajaan suoraan tai välillisesti kohdistettujen kiellettyjen vastatoimien aiheuttama henkilöön kohdistuva loukkaus.

Ilmoittajien suojelun elementit – mistä suojelu koostuu? 5/5

8) Lain säännösten pakottavuus. Lain mukaista suojelua, oikeuksia tai oikeussuojakeinoja ei voida rajoittaa sopimuksella tai yksittäisellä sopimusehdolla. Tällainen sopimus tai sopimusehto on mitätön. Ilmoittajan suojelua ei olisi sallittua rajoittaa myöskään työpaikan sisäisillä ohjeistuksilla tai menettelyillä riippumatta siitä, perustuvatko ne työnantajan yksipuoliseen päätökseen tai työnantajan ja henkilöstön väliseen sopimukseen.

9) Seuraamukset. Laissa on myös rangaistussäännöksiä mm. salassapitovelvollisuuden rikkomisesta, jolla osaltaan pyritään varmistamaan ilmoittajien ja muiden ilmoituksissa mainittujen henkilöiden henkilöllisyyden luottamuksellisuus.

Huomioita prosessuaalisista vaatimuksista

- Ilmoituksen kohteena olevan henkilön oikeuksia tulee suojata maineelle aiheutuvien vahinkojen tai muiden kielteisten seurausten ehkäisemiseksi.
- Ilmoituksen perusteella aloitetun menettelyn kaikissa vaiheissa olisi noudatettava täysimääräisesti ilmoituksen kohteena olevan henkilön oikeutta puolustukseen ja oikeussuojakeinoihin perusoikeuskirjan 47 ja 48 artiklan mukaisesti.
- Ilmoituksen kohteena olevan henkilön henkilöllisyys on pidettävä salassa ja lisäksi tulee varmistaa, että kohteella on tutkinnan ja sitä seuraavan oikeudenkäynnin yhteydessä mm. oikeus puolustukseen, mukaan lukien oikeus tutustua asiakirjoihin, oikeus tulla kuulluksi ja oikeus hakea muutosta itseään koskevaan päätökseen kansallisen lainsäädännön mukaisia menettelyjä noudattaen.
- Noudatettava myös syyttömyysolettamaa.

Anonyymi ilmoittaminen



Anonyymi ilmoittaminen

- Nimettömän ilmoittamisen mahdollistaminen on organisaation päätettävissä – mahdollistaminen madaltaa usein ilmoituskynnystä.
- Nimettömien ilmoitusten perusteella ei tarvitse toimittaa vastaanottoilmoitusta tai tiedottaa jatkotoimista.
- Nimettömästi sisäisessä ilmoituskanavassa ilmoittanut saa suojaa vastatoimilta, vaikka hänet myöhemmin tunnistettaisiin.

Nimetyt henkilöt ja ilmoitusten käsittelijät



Ilmoituksen käsittelystä vastaava henkilö

1/2

- Organisaation tai ulkoistetun palveluntuottajan on nimettävä ilmoituksen käsittelystä vastaava henkilö tai henkilöt, joiden on voitava hoitaa tehtävänsä puolueettomasti ja riippumattomasti. (14.1 §)
- Ilmoituksia saavat käsitellä vain organisaation tähän tehtävään nimeämät henkilöt. (14.2 §)
- Ilmoittajan ja ilmoituksen kohteen henkilötietoja saavat käsitellä vain ne henkilöt, jotka organisaatio on 14 §:n 1 momentissa (...) tarkoitetulla tavalla nimennyt. (29.1 §)
- Em. säännöksillä vahvistetaan käsittelyn luotettavuutta ja luottamuksellisuutta, kun vain nimetyillä henkilöillä on oikeus ilmoitusten ja henkilötietojen käsittelyyn. Varmistaa prosessissa myös tietosuoja-asetuksen mukaisen eheyden ja luottamuksellisuuden periaatteen toteutumista.
- Puolueettomuus ja riippumattomuus:
 - Toimintaan ja sitä seuraavaan päätöksentekoon eivät saa vaikuttaa mitkään epäasialliset tai toimintaan muutoin kuulumattomat perusteet.
 - Toiminta ja päätöksenteko on itsenäistä.
 - Pienemmissä organisaatioissa tätä tehtävää voisi hoitaa muun toimensa ohella sellainen työntekijä, jolla on asemansa puolesta edellytykset raportoida suoraan organisaation johdolle.

Ilmoituksen käsittelystä vastaava henkilö

2/2

- Kenen vastuulla/kuka voi nimetä em. henkilöitä?
 - Sisäisen ilmoituskanavan perustaneen organisaation päätösvaltainen toimielin tai toimielimen määräämä henkilö.
 - Nimeämisen kattavuutta ei ole laissa erikseen määritelty – käsittelijän nimi ja työtehtävä vai pelkkä työtehtävä?
- Ilmoitusten käsittelystä vastaavaksi henkilöksi voitaisiin nimetä myös ulkoisen palveluntuottajan lukuun toimiva henkilö, jos sisäisen ilmoituskanavan järjestäminen on annettu tällaisen toimijan tehtäväksi.
- Sisäisen ilmoituskanavan ulkoistamisen tilanteessa, toiminnan ulkoistanut organisaatio vastaa edelleen laissa säädettyjen velvollisuuksien toteutumisesta. (11.2 §)

Ilmoituksen paikkansa pitävyysden selvittäminen

- Paikkansa pitävyysden selvittäminen on nimetyn ilmoituksen käsittelijän vastuulla. (16.1 §)
- Organisaatio tai palveluntuottaja voi nimetä ilmoituksen paikkansa pitävyysden selvittämiseksi tarvittavia asiantuntijoita. (14.1 §)
 - Ilmoituksen paikkansapitävyysden selvittämisellä tarkoitetaan mitä tahansa toimenpidettä, joka toteutetaan ilmoituksessa esitettyjen väitteiden paikkansapitävyysden arvioimiseksi.
 - Henkilöä nimettäessä olisi mahdollisuuksien mukaan varmistettava riippumattomuus ja se, ettei eturistiriitoja synny.
 - Salassa pidettäviä tietoja voi antaa ilmoituksen paikkansa pitävyysden selvittämiseksi nimetylle henkilölle, jos tiedon antaminen on välttämätöntä ilmoituksen paikkansa pitävyysden selvittämiseksi.

Yhteinen ilmoituskanava ja resurssien jakaminen



Yhteinen ilmoituskanava ja resurssien jakaminen 1/2

- Tietyillä organisaatioilla voi olla yhteinen sisäinen ilmoituskanava. (12.1 §) Tällaisia organisaatioita ovat esimerkiksi hyvinvointialueet, kunnat sekä samaan konserniin kuuluvat yhtiöt.
 - Yhteisen ilmoituskanavan jakavien organisaatioiden lukumäärää ei ole määritelty.
- Yhteisen sisäisen ilmoituskanavan lisäksi niillä 10 §:n 1 momentin 6 ja 7 kohdissa tarkoitetuilla organisaatioilla, joiden palveluksessa on enintään 249 henkilöä, voivat jakaa ilmoitusten vastaanottamiseen, paikkansa pitävyyden selvittämiseen tai toteutettaviin tutkimuksiin osoitettuja resursseja keskenään.
 - Resurssien jakamisella tarkoitettaisiin, että ilmoitusten vastaanottamisesta ja paikkansa pitävyyden selvittämisestä tai sitä varten toteutettavista tutkimuksista voisi vastata sama henkilö/henkilöt.
 - Voi olla tarpeen esimerkiksi riittävän osaamisen varmistamiseksi pienissä ja keskisuurissa yrityksissä.
 - Resurssien jakamisella voitaisiin välttää päällekkäisiä kustannuksia.
 - Resurssien jakamisesta huolimatta kullakin resurssien jakamiseen osallistuvalla organisaatiolla olisi lain 16 §:n mukainen velvollisuus antaa palautetta ja tarvittaessa puuttua ilmoitettuun rikkomiseen sekä lain 32 §:ssä säädetty salassapitovelvollisuus.

Yhteinen ilmoituskanava ja resurssien jakaminen 2/2

- Valtionhallinnossa yhteisen sisäisen ilmoituskanavan perustamiseksi tulee organisaatioilla olla kiinteä hallinnollinen ja toiminnallinen yhteys
 - Tarkoittaa valtion toimintojen järjestämisessä kirjanpitoyksikköjä, tulosohtattuja virastoja tai työntajavirastoja – virastokäsite on moniulotteinen ja sillä voidaan tarkoittaa eri yhteyksissä erilaisia kokonaisuuksia.
- Esimerkiksi aluehallintovirastokokonaisuuden osalta sisäinen ilmoituskanava voidaan tarjota aluehallintovirastokokonaisuuden osalta yhdellä sisäisellä ilmoituskanavalla – mahdollistaa laadukkaamman ilmoitusten käsittelyn ja merkittäviä kustannussäästöjä yhteistä ilmoituskanavaratkaisua hankittaessa ja ylläpidettäessä sekä ilmoituksia käsiteltäessä.
- Resurssien jakaminen on mahdollistettu esim. ketjuyrityksille.

Salassapito ja luottamuksellisuus sekä viranomaisten toiminnan julkisuus



Viranomaisten toiminnan julkisuudesta – yleistä 1/2

- Oikeus saada tieto viranomaisten asiakirjoista on perusoikeus – tiedonsaantioikeutta koskevat säännökset ovat keskeisenä keinona tämän toteuttamisessa.
- Viranomaisen asiakirja on pidettävä salassa, jos se julkisuuslaissa tai muussa laissa on säädetty salassa pidettäväksi tai jos viranomainen lain nojalla on määrännyt sen salassa pidettäväksi taikka jos se sisältää tietoja, joista on lailla säädetty vaitiolovelvollisuus (JulkL 22.1 §).
 - Salassapitosäännökset on siis keskitetty julkisuuslakiin (yleislaki), mutta salassapidosta voi olla eräissä tilanteissa säädetty myös erityislaeissa, kuten ilmoittajansuojelulaissa.
- Salassa pidettävää viranomaisen asiakirjaa tai sen kopiota tai tulostetta siitä ei saa näyttää eikä luovuttaa sivulliselle eikä antaa sitä teknisen käyttöyhteyden avulla tai muulla tavalla sivullisen nähtäväksi tai käytettäväksi. (JulkL 22.2 §)
- Tiedot ovat salassa pidettäviä myös silloin, jos niistä on lailla säädetty vaitiolovelvollisuus.

Viranomaisten toiminnan julkisuudesta – yleistä 2/2

- Julkisuuden ja salassapidon välisten rajanvetotilanteiden korostunut perusteluvelvollisuus (johdettavissa esim. perustuslain 21 §:stä ja hallintolain 45.1 §:stä).
- Ilmoittajansuojelulain salassapitosäännös on ehdoton, joten perustelutarve myös vähäisempi (vrt. vahinkoedellytyslausekkeelliset salassapitosäännökset).
- Tilanteessa, jossa vain osa asiakirjasta on salassa pidettävä, tieto on annettava asiakirjan julkisesta osasta, jos se on mahdollista niin, ettei salassa pidettävä osa tule tietoon.

Viranomaisten toiminnan julkisuudesta

- Toimintaan sovelletaan julkisuuslakia (621/1999) siltä osin, kun ilmoittajansuojelulaissa ei ole asiasta toisin säädetty.
- Ilmoittajansuojelulaissa salassa pidettäväksi säädetty tiedot ovat salassa pidettäviä myös viranomaisen asiakirjassa.
- Salassapidon kesto ei ole ajallisesti rajattu.
- Jos ilmoituksessa on tietoja, jotka ovat salassa pidettäviä jonkin julkisuuslain lainkohdan perustella, määräytyy salassapitoaika näiden tietojen osalta sen mukaan kuin siitä muualla laissa säädetään.
 - Esim. Liikesalaisuudet.
- Asianosaisen oikeudesta saada salassa pidettävä tieto säädetään muualla laissa erikseen (33.3 §)
 - oikeutta tiedonsaantiin ei ole muun muassa silloin, jos tiedon antaminen olisi vastoin erittäin tärkeää yleistä etua tai vastaavasti vastoin erittäin tärkeää yksityistä etua. (JulkL 11.2 §:n 1 kohta)

Salassapito ja luottamuksellisuus 1/2

- Salassa pidettäviä tietoja ovat ilmoittajan, ilmoituksen kohteen ja muiden ilmoituksessa mainittujen kolmansien osapuolien henkilöllisyyden suoraan tai epäsuoraan ilmaisevat tiedot.
 - Salassapito edellyttää erityistä huolellisuutta asianosaisten kanssa viestimisessä sekä mahdollisten jatkotoimien toteutuksessa.
- Avustavien tai oikeudellista neuvontaa antavien henkilöiden on pidettävä salassa kaikki avustamisen yhteydessä saamansa ilmoitukseen liittyvät tiedot, kuten tiedot ilmoittajan tai ilmoituksen kohteen henkilöllisyydestä sekä ilmoitettavasta rikkomisesta.

Salassapito ja luottamuksellisuus 2/2

- Salassa pidettäviä tietoja voidaan tietyin edellytyksin antaa salassapito säännösten estämättä:
 - Ilmoituksen paikkansa pitävyyden selvittämiseksi nimetyille henkilölle, jos tiedon antaminen on välttämätöntä ilmoituksen paikkansa pitävyyden selvittämiseksi.
 - Toimivaltaiselle viranomaiselle ilmoituksen paikkansa pitävyyden selvittämistä varten.
 - Esitutkintaviranomaisille rikosten ennalta estämistä, paljastamista, selvittämistä ja syyteharkintaan saattamista varten.
 - Syyttäjälle Syyttäjälaitoksesta annetun lain (32/2019) 9 §:ssä säädettyjen tehtävien suorittamista varten.
 - Ilmoituksen kohteelle oikeudellisen vaateen laatimiseksi, esittämiseksi tai puolustamiseksi tuomioistuimessa tapahtuvassa käsittelyssä tai tuomioistuimen ulkopuolisessa oikeudellisessa tai hallinnollisessa menettelyssä.
- Ilmoittajalle on etukäteen ilmoitettava hänen henkilöllisyytensä ilmaisemisesta, jollei se vaaranna ilmoituksen paikkansa pitävyyden selvittämistä, esitutkintaa tai oikeudenkäyntiä.
- Toimivaltaisen viranomaisen on lisäksi annettava ilmoittajalle kirjallinen selvitys salassa pidettävien tietojen ilmaisemisen syistä.

Tiedottaminen ja kommunikointi ilmoittajan kanssa



Tiedottaminen ja kommunikointi ilmoittajan kanssa

- Mahdollisimman avoin ja aktiivinen viestintä käsittelyn eri vaiheista ja tapauksen tilasta parantaa asianosaisten kokemusta toimivasta ja onnistuneesta prosessista!
- On syytä korostaa kaikessa tiedotuksessa myös ilmoittajien aktiivisuutta mahdollisiin lisäkysymyksiin/-tiedusteluihin vastaamisessa – tästä muistuttaminen on hyvä olla (mahdollisuuksien mukaan) myös osana vastaanottokuittausta.
 - Ilmoitustiedot saattavat olla vajavaisia, jolloin ilmoituksen oikeellisuuden ja paikkansa pitävyyden arviointi saattaa edellyttää sitä, että ilmoitusten käsittelijät voivat olla yhteydessä ilmoittajaan ja saavat tarvittavia lisätietoja.
- Ilmoittajalle on lisäksi annettava kolmen kuukauden kuluessa tieto siitä, mitä toimenpiteitä ilmoituksen perusteella on suoritettu tai suunnitellaan suoritettavan.
- Suppean viestinnän seurauksena ilmoittajalle voi muodostua perusteltu syy uskoa, ettei laissa edellytettyihin toimenpiteisiin ole ryhdytty, jos ilmoittaja ei ole saanut minkäänlaista palautetta siitä, mitä toimenpiteitä ilmoituksen perusteella toteutetaan.
- Voi myös olla, että ilmoittajalle muodostuu perusteltu syy uskoa, etteivät hänelle annetut tiedot pidä paikkaansa eikä ilmoituksen paikkansa pitävyyden selvittämiseen ole tosiasiaa ryhdytty.

Tietosuoja vaatimukset ilmoittajansuojelulain kontekstissa



Tietosuojaatimuksista 1/2

- Toimintaan sovelletaan mm. yleistä tietosuoja-asetusta ja tietosuojalakia. Lisäksi merkitystä on työelämän tietosuojalailla (759/2004).
- Henkilötietojen kerääminen ja muu käsittely perustuu ilmoittajansuojelulakiin (lakisääteisen velvoitteen noudattaminen, tietosuoja-asetus 6(1) c-alakohta) eikä työelämän tietosuojalain 4.1 §:ssä edellytettyä työntekijän suostumusta henkilötietojen keräämiselle ilmoituskanavissa edellytettäisi. Lain 4.2 §:ssä kuitenkin edellytetään työnantajan ilmoittavan työntekijälle muualta kuin työntekijältä itseltään keräämistään tiedoista ennen kuin niitä käytetään työntekijää koskevassa päätöksenteossa.
- Henkilötietoja saavat käsitellä vain nimetyt henkilöt. (29.1 §)
- Ilmoituskanavien kautta tulevat tiedot on pääsääntöisesti poistettava viiden vuoden kuluttua ilmoituksen saapumisesta
 - Säilyttämistä voi jatkaa, jos se on välttämätöntä lainsäädäntöön perustuvien oikeuksien tai velvoitteiden toteuttamista varten tai oikeudelliseen vaateeseen liittyen

Tietosuojavaatimuksista 2/2

- Henkilötiedot, joilla ei selvästi ole merkitystä ilmoituksen käsittelyn kannalta, on poistettava ilman aiheetonta viivytystä. (29.2 §)
- Erityisiin henkilötietoryhmiin, rikostuomioihin ja rikoksiin liittyviä tietoja voi käsitellä vain, jos se on ilmoittajansuojelulain tarkoituksen kannalta välttämätöntä. (30 §)
- Tietosuoja-asetuksen 18 artiklan mukaista rekisteröidyn oikeutta käsittelyn rajoittamiseen ei sovelleta ilmoittajansuojelulaissa tarkoitettuun henkilötietojen käsittelyyn.
- Tietosuoja-asetuksen 15 artiklan mukaista rekisteröidyn oikeutta tietoihin tutustumiseen voidaan rajoittaa ilmoittajansuojelulaissa säädetyin edellytyksin – pääasiassa selvityksen/tutkinnan turvaamiseksi.
- Vaikutustenarvioinnin (DPIA) tekeminen ja tietosuojaselosteen päivittäminen.

Toimivaltainen viranomainen



Oikeuskanslerinviraston rooli

- Oikeuskanslerinvirasto ei ilmoituksia vastaanottaessaan ja siirtäessään niitä toimivaltaisille viranomaisille erikseen selvitä ilmoittajan oikeutta laissa säädettyihin suojelutoimenpiteisiin ja voi siten siirtää toimivaltaisille valvontaviranomaisille myös sellaisia ilmoituksia, jotka eivät kuulu lain soveltamisalaan.
- Oikeuskanslerinvirasto ei tarkasta ilmoittajan asemaa ilmoituksen suhteessa ilmoituksen kohteena olevaan viranomaiseen.
- Oikeuskanslerinvirasto toimittaa vastaanottokuittauksen, mutta ei anna palautetta ilmoittajalle ilmoituksen johdosta, vaan se kuuluu toimivaltaisen viranomaisen tehtäviin.
- Oikeuskansleri voi ryhtyä laillisuusvalvonta-asiana selvittämään sitä, jos viranomaiset eivät ryhdy asianmukaisiin ja riittäviin toimiin – tässä mahdollista selvittää esim. rakenteellisia ongelmia.

Toimivaltaisen viranomaisen rooli 1/2

- Laki ei muuta viranomaisten nykyisiä toimivaltuuksia valvoa oman toimialansa lainsäädäntöä. Toimivaltaisia viranomaisia ovat kunkin lainsäädäntöalan valvontaviranomaiset – toimivalta selvitettävä tapauskohtaisesti.
- Toimivaltaisiksi nimetyillä viranomaisilla on ilmoitusten vastaanottajina oltava tarvittavat valmiudet ja valtuudet varmistaa asianmukaisten jatkotoimien toteuttaminen – resurssit ja osaaminen (mm. tietosuoja).
- Toimivaltainen viranomainen selvittää ilmoituksen oikeellisuuden oman toimivaltansa mukaisesti ja tarvittaessa puuttuu rikkomukseen.
- Toimivaltainen viranomainen tiedottaa ilmoittajaa jatkotoimista (3kk ja perustellusta syystä enintään 6kk kuluessa) – annettava tieto myös selvityksen lopullisesta tuloksesta.

Toimivaltaisen viranomaisen rooli 2/2

- Laki mahdollistaa priorisoinnin – jos ilmoituksia vastaanotetaan paljon, voidaan etusijalle asettaa niiden ilmoitusten käsittely, jotka koskevat lain soveltamisalaan kuuluvia vakavia rikkomisia.
- Mikäli ilmoituksen johdosta paljastuu rikosepäily, toimivaltainen viranomainen siirtää asian esitutkintaviranomaiselle selvitettäväksi.

Toimivaltaisen viranomaisen ilmoituksen käsittelyn lopettaminen

- Toimivaltainen viranomainen voi tehdä päätöksen asian käsittelyn lopettamisesta, jos:
 - 1) ilmoitus koskee rikkomista, joka on ilmeisen vähäinen eikä edellytä asian paikkansa pitävyys selvittämistä; tai
 - 2) kyse on toistuvista ilmoituksista, jotka eivät sisällä rikkomista koskevaa merkittävää uutta tietoa verrattuna aikaisempaan ilmoitukseen, joka on jo asianmukaisesti käsitelty.
- Päätöksestä on valituskielto.

Ilmoituksen perusteella toteutettavat jatkotoimet, raportointi ja toiminnan kehittäminen



Jatkotoimista

- Voi olla, että ilmoitus ei edellytä jatkotoimia – jos rikkominen olisi objektiivisesti arvioiden vähäinen, menettely olisi mahdollisesti jo lopetettu eikä siihen puuttumiseksi olisi tarvittu erityisiä toimenpiteitä.
- Onko ilmoituksen sisältämät tiedot jo itsessään riittäviä jatkotoimiin? Tällaisia voi olla esim. henkilöstön ohjeistaminen oikeanlaisesta menettelystä tai rikkomiseen johtaneiden käytänteiden muuttaminen.
- Keskeistä on myös päätöksenteon ja siihen vaikuttaneiden tekijöiden dokumentointi sekä asianmukaiset perustelut.
- Kenellä on päätöksentekovalta liittyen mahdollisiin jatkotoimiin – esim. sisäinen ohjeistaminen vs. sisäinen tutkinta tai rikosilmoituksen tekeminen.

Raportointi

- Toimivaltaisten viranomaisten on ilmoitettava vuosittain oikeuskanslerinvirastolle ilmoitusten perusteella tehdyt ratkaisut ja rikkomisten perusteella takaisin perittyjen varojen määrä sekä arvio rikkomisten aiheuttamasta taloudellisen vahingon määrästä. Tätä velvoitetta sovelletaan myös viranomaisiin, joille on tehty ilmoitus suoraan tämän lain 2 §:n soveltamisalaan kuuluvasta rikkomisesta.
- Oikeuskanslerinviraston on pidettävä kirjaa vuosittain vastaanotettujen ilmoitusten lukumäärästä ja raportoitava ilmoitusten lukumäärä sekä muut edellä sille ilmoitetut tiedot Euroopan komissiolle (vuosittain).
- Komissio laatii direktiivin täytäntöönpanoon liittyvän vaikutusarvioinnin viimeistään vuoden 2026 loppuun mennessä.

Toiminnan kehittäminen

- Toimivaltaisten viranomaisten on tarkasteltava vähintään kolmen vuoden välein 18 §:ssä tarkoitettua keskitettyä oikeuskanslerinviraston ilmoituskanavasta siirrettävien ilmoitusten vastaanottamista, ilmoitusten paikkansa pitävyyden selvittämistä ja ilmoitusten perusteella toteutettavien toimenpiteidensä toimivuutta. (39.2 §)
- Miten ilmoituskanavan menettelyt toimivat käytännössä ja tarvitaanko mahdollisesti muutoksia toimintatapoihin?
 - Säännöllisesti tehtävä arviointi.
 - Miten ilmoitusten käsittely vastaa lain vaatimuksia ja tavoitteita?
 - Ovatko menettelyt riittäviä ja tarkoituksenmukaisia?
 - Vastuiden ja toimivallan määrittely – onko toimivaa organisaation kannalta?

Kiitos!

Lue lisää aiheesta osoitteesta
korruptiontorjunta.fi



OIKEUSMINISTERIÖ
JUSTITIEMINISTERIET



Euroopan unionin
osarahoittama